

VALORACIÓN DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO A TRAVÉS DE LOS MEDIOS DIGITALES. EL CASO DE ADOLESCENTES EN DOS CIUDADES DE MÉXICO

*ASSESSMENT OF ARCHITECTURAL HERITAGE THROUGH DIGITAL
MEDIA: THE CASE OF ADOLESCENTS IN TWO MEXICO CITIES*

LÓPEZ CERVANTES, Clarisa¹

ROSALES MENDOZA, José Manuel²

RODRÍGUEZ ESPINOZA, Claudia³

RESUMEN

Esta investigación analiza cómo los adolescentes perciben y valoran el patrimonio arquitectónico en el contexto actual, influido por el uso de medios digitales. Con la premisa de que la tecnología constituye una herramienta clave para la difusión cultural, pero también un medio que transforma la manera en que las nuevas generaciones reconocen y se relacionan con su entorno patrimonial.

El objetivo general fue comprender y explicar el acceso y posibilidades que los adolescentes establecen con los medios digitales para el reconocimiento del patrimonio arquitectónico en dos ciudades mexicanas: Saltillo, Coahuila, y Morelia, Michoacán. Los objetivos específicos fueron: comparar las percepciones de los jóvenes entre ambas ciudades; identificar coincidencias y diferencias entre el patrimonio reconocido por ellos y el catalogado por instituciones oficiales; y analizar los procesos de construcción de valoración patrimonial entre los adolescentes.

Se aplicó una metodología de enfoque mixto: cuantitativo y cualitativo, con observaciones de campo y encuestas en línea dirigidas a estudiantes de secundaria de instituciones privadas. Se obtuvieron 115 respuestas válidas: 60 en Saltillo y 55 en Morelia. El estudio tuvo un nivel de confianza del 95% y un margen de error aproximado de $\pm 9.1\%$. La validación del instrumento fue teórica, sustentada en la coherencia conceptual entre las variables y dimensiones analizadas.

Los adolescentes mostraron interés en los medios digitales para difundir el patrimonio, siempre que sean atractivos y educativos. En Morelia prevalecen valores históricos y turísticos, mientras que en Saltillo predominan los

1. Facultad de Arquitectura, Universidad Autónoma de Coahuila, Arteaga, Coahuila, México.
2. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Autónoma de Coahuila, Saltillo, Coahuila, México.
3. Facultad de Arquitectura, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México.

Correspondencia
clarisa.lopez@uadec.edu.mx
<https://orcid.org/0000-0003-4954-3287>

emocionales y sociales. Como resultado la valoración del patrimonio entre adolescentes no se limita al conocimiento histórico o institucional, sino que integra componentes emocionales, sociales y tecnológicos que fortalecen la identidad cultural contemporánea.

Palabras clave: valoración patrimonial; patrimonio arquitectónico; patrimonio y medios digitales; patrimonio y adolescentes mexicanos.

ABSTRACT

This research analyzes how adolescents perceive and value architectural heritage in the current context, influenced by using digital media. It is based on the premise that technology constitutes a key tool for cultural dissemination, but also a medium that transforms the way new generations recognize and relate to their heritage environment.

The general objective was to understand and explain the access and possibilities that adolescents establish through digital media for the recognition of architectural heritage in two Mexican cities: Saltillo, Coahuila, and Morelia, Michoacán. The specific objectives were to compare young people's perceptions between both cities; identify similarities and differences between the heritage they recognize and that cataloged by official institutions; and analyze the processes of heritage value construction among adolescents.

A mixed-method approach was applied, combining quantitative and qualitative techniques, with field observations and online surveys directed at secondary school students from private institutions. A total of 115 valid responses were obtained: 60 from Saltillo and 55 from Morelia. The study had a 95% confidence level and an approximate margin of error of $\pm 9.1\%$. The validation of the instrument was theoretical, supported by the conceptual coherence between the analyzed variables and dimensions.

Adolescents showed interest in using digital media to promote heritage, provided that the content is engaging and educational. In Morelia, historical and touristic values prevail, while in Saltillo, emotional and social values dominate. As a result, the appreciation of heritage among adolescents is not limited to historical or institutional knowledge, but rather integrates emotional, social, and technological components that strengthen contemporary cultural identity.

Keywords: *heritage appreciation; architectural heritage; heritage and digital media; heritage and Mexican adolescents.*

INTRODUCCIÓN

CONTEXTO GENERAL DEL PROBLEMA

El objetivo principal de esta investigación es comprender el acceso que los adolescentes tienen con los medios digitales para reconocer su patrimonio edificado, de forma comparativa con dos ciudades mexicanas, se realizará una breve descripción de cada ciudad incluyendo fundación, actividad económica, y patrimonio arquitectónico.

SALTILLO, COAHUILA DE ZARAGOZA

Fundada como la villa de Santiago del Saltillo en 1577. El día en que se conmemora su aniversario es el 25 de julio, por el patrono de la ciudad Santiago Apóstol. Su economía está dominada por la industria manufacturera, especialmente la automotriz, así como la de maquinaria y equipo (Coahuila Gobierno del Estado, 2025). El Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED, 2025) señala en la estadística educativa que realizó en 2023-2024 que existen 152 escuelas secundarias en Saltillo, Coahuila, de las cuales 67 son colegios privados. Estudian 8,179 alumnos. El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH, 2025) tiene catalogados 169 sitios como monumentos históricos y 140 bienes inmuebles con valor cultural que pertenecen al territorio de Saltillo, Coahuila.

MORELIA, MICHOACÁN DE OCAMPO

Fundada por el Virrey Don Antonio de Mendoza el 18 de mayo de 1541, en 1848 recibió el nombre de Morelia, en honor al héroe de Independencia de México, Don José María Morelos y Pavón quien nació en esa ciudad. Su economía se basa principalmente en el comercio, el turismo y la industria manufacturera, datos obtenidos de IMPLAN Morelia (2025).

El Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED, 2025) señala en la estadística educativa que realizó en 2023-2024 que existen 186 escuelas secundarias en Morelia, Michoacán, de las cuales 66 son colegios privados y

tienen 7,954 alumnos. El Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH, 2025) tiene catalogados 525 sitios considerados como Monumentos Históricos, 41 Conjuntos Arquitectónicos y 86 Bienes Inmuebles con Valor Cultural.

MARCO CONCEPTUAL

PATRIMONIO CULTURAL Y ARQUITECTÓNICO

La UNESCO (1972) explica que el patrimonio cultural es producto y a la vez un proceso que brinda a su respectiva sociedad recursos heredados del pasado, los cuales son apreciados y utilizados en el presente y transmitidos para la sociedad futura. Acerca del patrimonio arquitectónico Lleida (2010) explica que está conformado por aquellos edificios o conjuntos arquitectónicos que tienen valor histórico, cultural y simbólico los cuales representan a la sociedad.

VALOR DEL PATRIMONIO ARQUITECTÓNICO

Para medir el valor de un objeto se retoma lo planteado por Jokilehto (2016) quien señala la necesidad de comparación con algo similar a ese objeto. Los valores están relacionados a la comunidad que otorga el valor y no al patrimonio en sí. Criado y Barreiro (2013) afirman que el patrimonio es reconocido como propio por medio de su valoración, la cual se encuentra en el aprecio que sienten por este bien patrimonial la sociedad.

Marina Waisman (1993) señala que existen dos posibilidades completamente opuestas en cuanto al patrimonio: uno donde es primordial el valor de cambio o consumo de los objetos patrimoniales, en este se encuentra el valor turístico o de espectáculo., y el otro es el valor de uso que incorpora no solo una visión utilitarista, sino que también incorpora una dimensión cultural vinculada al fortalecimiento de la identidad, la memoria y la representatividad.

Maggi (2016) clasifica los valores que permiten que una obra creada por el ser humano se convierta en Bien Patrimonial: 1. Valor histórico, se encuentra en los edificios o conjuntos arquitectónicos en donde han ocurrido sucesos importantes para la historia de la sociedad. 2. Valor cultural, lo tienen edificios que se distinguen por su diseño y construcción, además de evocar a una cultura. 3. Valor social, se refiere a bienes culturales que permiten el desarrollo de la sociedad en su habitar cotidiano.



PATRIMONIO, IDENTIDAD Y ADOLESCENCIA

Coulomb y Vega Rangel (2016) hace mención que el patrimonio urbano se produce a través de una construcción social en la cual están involucrados no solo los gobiernos, sino diversidad de actores sociales, con diferentes intereses e imaginarios. Es aquí donde se ven implicados los adolescentes en tanto actores sociales, parte de la comunidad y formadores de la identidad cultural.

Piaget (1972) consideraba que los adolescentes entraban a una etapa en donde su desarrollo cognitivo está en su más alto nivel, que es cuando forman la capacidad de pensamiento abstracto. Este desarrollo, ocurre aproximadamente a los 11 años y no se encuentran limitados al aquí y ahora. La búsqueda de identidad según Erikson (1950), se enfoca en la adolescencia, la cual es una concepción del yo formada por metas, valores y creencias.

Es interesante el análisis realizado por Velasco (2020), donde observó que los objetos que forman parte de la identidad cultural de los jóvenes tienen relación con el entretenimiento y diversión principalmente, y después los que tienen valor religioso e histórico. Los objetos que fueron reconocidos se basaron en su simbolismo y cómo se relacionan con la sociedad, ya sea de manera individual o colectiva, dando menor importancia a lo estético.

PATRIMONIO Y MEDIOS DIGITALES

Feltrero y Lazos (2016) indican que las tecnologías de información permiten difundir y apreciar contenido sobre patrimonio cultural, donde cada grupo social toma este conocimiento para sí mismos. Anastasio y Bustamante (2016) señalan que las nuevas tecnologías permiten brindar conocimiento sobre el patrimonio cultural sin que el usuario o visitante a un museo realice grandes esfuerzos, además no sustituyen al objeto patrimonial, sino que facilitan su acercamiento y una mejor comprensión de este.

Jiménez-Badillo (2016) explica que existe una organización llamada Redtdpc encargada de "Tecnologías Digitales para la Difusión del Patrimonio Cultural", esta organización investiga diversas condiciones que hacen factible que las tecnologías digitales ayuden en las instituciones culturales a difundir y divulgar el patrimonio cultural.

OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN

Se busca como objetivo principal comprender y explicar el acceso y las posibilidades que brindan los jóvenes de secundaria a los medios digitales para el reconocimiento del patrimonio arquitectónico. Esto se realizaría en una comparativa entre dos ciudades mexicanas, Morelia, Michoacán y Saltillo, Coahuila, donde permita la investigación conocer las similitudes y diferencias existentes entre el uso que dan los jóvenes de secundaria a los medios digitales entre ambas ciudades.

Además de identificar coincidencias y diferencias que existen entre el patrimonio arquitectónico reconocido por los adolescentes y el patrimonio arquitectónico catalogado por instancias oficiales. Por último, entender como son los procesos de construcción de valoración sobre el patrimonio para los adolescentes de cada ciudad.

MATERIALES Y MÉTODOS

Tabla 1. Operacionalización.

VARIABLES	INDICADORES	PREGUNTA
Patrimonio arquitectónico (valores)	Histórico	¿Opinas que existen suficientes edificios o lugares que hacen recordar sucesos importantes de la historia en tu ciudad?
	Cultural	¿Piensas que los edificios o lugares que hay actualmente representan a la cultura de la ciudad, como: costumbres, tradiciones, leyendas?
	Social	¿Crees que los edificios o lugares que existen son símbolo de tu ciudad?
	Económico	¿Los edificios o lugares que se encuentran en el centro histórico atraen a muchos turistas y permiten el comercio?
Medios digitales (condiciones que la hacen factible)	1. Análisis técnico de la tecnología elegida.	¿Por cuál medio digital conoces tu patrimonio arquitectónico?, Red social, Página web, YouTube, Buscador
	2. Descripción de sus beneficios para el sector cultural.	¿Qué sabes sobre tu patrimonio arquitectónico en base al medio digital donde lo observaste?
	3. Lineamientos para su aplicación al patrimonio cultural.	¿Por qué utilizaste este medio digital para conocer tu patrimonio arquitectónico?
	4. Escenario donde se aplica la tecnología.	¿Dónde usaste este medio digital para conocer tu patrimonio arquitectónico? Casa, escuela, museo, otro
	5. Enunciado claro de los beneficios, cambios y posibles inconvenientes para las instituciones que adopten esa tecnología.	¿Piensas que está bien utilizar los medios digitales para difundir el patrimonio arquitectónico? ¿Qué cambiarías?

La metodología para desarrollar tiene un enfoque mixto: cualitativo y cuantitativo, basada en observaciones de campo y encuestas aplicadas a estudiantes de nivel secundaria que asisten a instituciones escolares privadas en dos ciudades para efectos comparativos. El procesamiento de la información se realiza mediante bases de datos, con los que se obtendrán resultados estadísticos.

La encuesta fue elaborada con base en el marco conceptual de la investigación, tomando como referencia las dimensiones teóricas relacionadas con patrimonio cultural, medios digitales y construcción de identidad en la adolescencia. Su validez de contenido se estableció mediante revisión conceptual, asegurando que cada punto representara de forma coherente las variables de estudio (Hernández-Sampieri, Mendoza Torres, & Mendoza, 2006).

REALIZACIÓN DE INSTRUMENTO CONTESTADO

Se realizó la muestra en colegios privados de ambas ciudades, la encuesta se llevó a cabo a través de la plataforma de Google Forms, se contactó y se envió el enlace a diferentes colegios, los cuales aceptaron que sus alumnos contestaran anónimamente esta encuesta, a fin del objetivo de esta investigación, se encuestaron solo a los alumnos de secundaria, adolescentes entre las edades de 12 a 15 años, sin distinción entre los tres grados de estudio. De las encuestas realizadas por parte de la ciudad de Saltillo contestaron 60 jóvenes, y del lado de Morelia se obtuvieron 55 respuestas, obteniendo un total de 115 encuestas contestadas.

CÁLCULO DEL TAMAÑO DE MUESTRA

Para la determinación del tamaño de muestra se consideró la población total de alumnos de nivel secundaria inscritos en colegios privados de ambas ciudades, la cual asciende a 8,179 estudiantes en Saltillo y 7,954 en Morelia, con un universo total aproximado de 16,133 adolescentes (SIGED, 2025). El cálculo se realizó aplicando la fórmula estadística para estimar proporciones con corrección por población finita, bajo un nivel de confianza del 95% ($z = 1.96$) y una proporción esperada $p = 0.5$, que representa el escenario de máxima variabilidad (Daniel & Cross, 1991). Con base en estos parámetros, se determinó que el margen de error obtenido para la muestra total de 115 encuestas fue de aproximadamente $\pm 9.1\%$. Estos valores permiten clasificar la investigación como un estudio exploratorio descriptivo, con una precisión

estadística suficiente para comparar tendencias generales en la percepción y valoración del patrimonio arquitectónico a través de los medios digitales entre ambas ciudades.

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Tabla 2. Datos estadísticos obtenidos de encuestas realizadas a jóvenes de Saltillo y Morelia.

	Saltillo	Morelia
Escuela donde estudias	Ninguna en el centro histórico	Una en el centro, otra en las cercanías
Edad	75% - 14 a 15 años	73% - 13 a 14 años
Grado	57% Tercer año	55% Primer año
Valor histórico	42% "Sí"	51% "Sí"
Valor cultural	47% "Sí"	60% "Sí"
Valor simbólico / social	48% "Sí"	69% "Sí"
Valor económico	48% "Tal vez"	67% "Sí"
Medio digital	37% Red social	29% YouTube, red social
Lineamientos de uso	52% Conocer más de la ciudad	35% Conocer más de la ciudad
Beneficios de uso	47% Acerca de su historia y construcción	45% De su historia y construcción
Escenario	33% Escuela, 30% Casa	49% Casa, 31% Escuela
Medio digital para difundir	67% Sí, para que los demás conozcan	67% Sí, es la manera más fácil
Visita a museos	97% "Sí"	63% "Sí"
Museos	41% Museo del Desierto, 33% Museo del Desierto, Museo de las Aves, Museo de la Catrina	40% no ha visitado, 44% Museo Clavijero, Museo Alfredo Zalce, Museo de Historia Natural, Museo Casa Morelos
Había medios digitales	33% Juegos de pantalla, QR y videos	53% no recuerda
Edificios o lugares	53% Catedral, edificios del centro, Museo del Desierto	62% Catedral, Acueducto, Fuente de las Tarascas
Los conoce por	30% por familia, 27% por visitas	40% por visitas, 16% amigos y familiares

Los resultados de la investigación guardan una cercana relación con los planteamientos teóricos revisados anteriormente, al mismo tiempo muestran la diversidad de interpretaciones que los adolescentes construyen en torno al patrimonio arquitectónico y su vínculo con los medios digitales.

En lo referente al patrimonio cultural y arquitectónico, la UNESCO (1972) y Lleida (2010) lo conciben como una herencia material y simbólica que otorga identidad a la sociedad. Este principio se refleja en los adolescentes de Morelia, quienes identifican como patrimonio los edificios históricos y monumentos catalogados por el INAH, como la Catedral, el Acueducto y la Fuente de las Tarascas. En cambio, los jóvenes de Saltillo asocian el patrimonio con lugares cotidianos o recreativos, como el Museo del Desierto o el Estadio Francisco I. Madero, lo cual coincide con Jokilehto (2016) y

Coulomb y Vega Rangel (2016) los cuales mencionan que el valor patrimonial se produce por medio de una construcción o percepción social más que una clasificación institucional.

Respecto al valor del patrimonio, Maggi (2016) clasifica los valores patrimoniales en históricos, culturales y sociales. Marina Waisman (1993) señala dos valores del patrimonio: valor de cambio y valor de uso. En Morelia predomina el reconocimiento de los valores históricos y turísticos, mientras que en Saltillo se destacan los valores sociales y de uso. Esta diferenciación respalda lo propuesto por Criado y Barreiro (2013), quienes señalan que la valoración patrimonial se construye a partir del aprecio colectivo y no únicamente del carácter monumental de los bienes.

En relación con la identidad y la adolescencia, Piaget (1972) y Erikson (1950) sostienen que esta etapa es decisiva en la formación del pensamiento abstracto y la búsqueda del yo social. Los resultados confirman esta idea: los adolescentes de ambas ciudades establecen vínculos afectivos con los espacios urbanos a partir de sus experiencias personales, reafirmando lo planteado por Velasco (2020), quien identifica en los jóvenes una inclinación hacia valores simbólicos relacionados con el entretenimiento, la convivencia y las emociones. Así, el patrimonio se valora más como un espacio de significado personal que como un objeto histórico.

En cuanto al papel de los medios digitales, Feltrero y Lazos (2016) y Jiménez-Badillo (2016) señalan que la tecnología amplía las posibilidades de difusión y comprensión del patrimonio sin sustituir la experiencia directa. Los resultados apoyan esta perspectiva: más del 65% de los jóvenes consideran que los medios digitales son herramientas útiles para promover el patrimonio, aunque la mayoría prefiere conocerlo presencialmente. En Morelia, los estudiantes asocian las redes sociales con el conocimiento visual del patrimonio, mientras que en Saltillo los jóvenes perciben las herramientas digitales (videos, juegos interactivos o códigos QR) como recursos didácticos que facilitan la comprensión de su entorno cultural.

En conjunto, los resultados reafirman el marco teórico al mostrar que la valoración del patrimonio entre adolescentes no se limita al conocimiento histórico o institucional, sino que integra componentes emocionales, sociales y tecnológicos que fortalecen la identidad cultural contemporánea.

CONCLUSIONES

El objetivo general de esta investigación fue comprender y explicar el acceso y posibilidades que los adolescentes establecen con los medios digitales para el reconocimiento del patrimonio arquitectónico, tomando como casos comparativos las ciudades de Saltillo, Coahuila, y Morelia, Michoacán. Los resultados evidencian que los jóvenes muestran una actitud favorable hacia el uso de medios digitales (redes sociales y plataformas audiovisuales) como herramienta de difusión del patrimonio, siempre que el contenido sea dinámico, confiable y accesible. Sin embargo, los medios digitales son percibidos como un complemento para conocer el patrimonio, no como un sustituto de la experiencia presencial.

En relación con el primer objetivo específico, orientado a comparar las percepciones entre adolescentes de ambas ciudades, se observó que los jóvenes de Morelia vinculan su patrimonio con valores históricos y turísticos, mostrando un conocimiento más institucional del legado cultural. En contraste, los adolescentes de Saltillo asocian el patrimonio con espacios de convivencia y experiencias personales, otorgando importancia al valor social y emocional. Estas diferencias revelan cómo el contexto geográfico, urbano y económico influye en la construcción de la identidad patrimonial juvenil.

Respecto al segundo objetivo, que buscó identificar coincidencias y diferencias entre el patrimonio reconocido por los adolescentes y el catalogado por instancias oficiales, se comprobó una brecha. Los jóvenes de Saltillo valoran como patrimonio los edificios o espacios no catalogados por el INAH (como museos contemporáneos privados, el estadio de beisbol o el Mirador), mientras que los de Morelia reconocen sitios formalmente inscritos como monumentos históricos. Esto confirma que la valoración patrimonial es una construcción social que no siempre coincide con la clasificación institucional.

Finalmente, el tercer objetivo está enfocado en comprender los procesos de construcción de valoración patrimonial. En Morelia, la identidad se fortalece a través del conocimiento histórico y la óptica turística, mientras que en Saltillo surge desde la experiencia cotidiana y la interacción directa. En ambos casos, los medios digitales actúan como un recurso que estimula el interés por el patrimonio y fomenta el sentido de pertenencia, aunque su eficacia depende de su integración pedagógica y cultural.

REFERENCIAS

- Anastacio Cruz, M., & Bustamante Godínez, H. (2016). Ex convento de San Nicolás de Tolentino. Un recorrido virtual. En D. Jiménez-Badillo, & M. Gándara Vázquez, El patrimonio cultural y las tecnologías digitales: experiencias recientes desde México (págs. 258-269). D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia: CONACYT.
- Coahuila Gobierno del Estado. (17 de abril de 2025). Saltillo. Obtenido de https://coahuila.gob.mx/flash/conoce_coahuila/mapas/pdfs/saltillo.pdf
- Coulomb, R., & Vega Rangel, E. E. (2016). Los sujetos patrimoniales del centro histórico: de la valoración identitaria a la valorización mercantil. Una exploración inicial desde la Ciudad de México. En F. Carrión, & J. Erazo, El derecho a la ciudad en América Latina: Visiones desde la política (págs. 397-414). PUEC-UNAM: CLACSO.
- Criado-Boado, F., & Barreiro, D. (2013). El patrimonio era otra cosa. Estudios Atacameños(45), 5-18. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-10432013000100002>
- Daniel, W., & Cross, C. (1991). Bioestadística. Base para el análisis de las ciencias de la salud (sexta ed.). México D.F.: Limusa.
- Erikson, E. (1950). The life cycle completed. New York: Norton.
- Feltrero Oreja, R., & Lazos Ramírez, L. (2016). Proyecto Heliox. Modelo de apropiación social de las tecnologías digitales en contextos interculturales. En D. Jiménez-Badillo, & M. Gándara Vázquez, El patrimonio cultural y las tecnologías digitales: experiencias recientes desde México (págs. 356-369). D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia: CONACYT.
- Hernández-Sampieri, R., Mendoza Torres, C. F., & Mendoza, P. (2006). Metodología de la investigación (4 ed.). México D.F.: McGraw-Hill Education.
- IMPLAN Morelia. (17 de abril de 2025). Morelia Michoacán 2021. Obtenido de https://implanmorelia.org/site/wp-content/uploads/2021/12/PRESENTACION_C3%93N_PMD_29NOV21.pdf
- INAH. (17 de abril de 2025). Coordinación Nacional de Monumentos Históricos. Obtenido de Catálogo Nacional de Monumentos Históricos Inmuebles. Centro de Documentación: <https://catalogonacionalmhi.inah.gob.mx/consultaPublica#contadores>
- Jiménez-Badillo, D. (2016). La RedTDPC y la difusión del patrimonio cultural en el siglo XXI. En D. Jiménez-Badillo, & M. Gándara Vázquez, El patrimonio cultural y las tecnologías digitales: experiencias recientes desde México (págs. 42-59). D.F.: Instituto Nacional de Antropología e Historia: CONACYT.
- Jokilehto, J. (julio de 2016). Valores patrimoniales y valoración. Conversaciones (2), 20-32. Obtenido de <https://revistas.inah.gob.mx/index.php/conversaciones/issue/view/796>



- Lleida Alberch, M. (2010). El Patrimonio Arquitectónico, una Fuente para la Enseñanza de la Historia y las Ciencias Sociales. *Enseñanza de las Ciencias Sociales*, 41-50.
- Maggi, D. (2016). Patrimonio Arquitectónico y Urbano. (U. N. Plata, Ed.) *Teorías Territoriales y Planificación Territorial* (10), 1-42.
- Piaget, J. (1972). Intellectual evolution from adolescence to adulthood. *Human Development*, 15, 1-12.
- SIGED. (12 de mayo de 2025). Sistema de Información y Gestión Educativa (SIGED) en la estadística educativa que realizó en 2023-2024. Obtenido de Sistema Educativo Nacional. Secretaría de Educación Pública: <https://siged.sep.gob.mx/SIGED/mapa1.html>
- UNESCO. (1972). Convención sobre la protección del patrimonio mundial, cultural y natural. Conferencia General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, en su 17a reunión (pág. 16). París: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.
- Velasco Salinas, L. (2020). La valoración social del patrimonio cultural: Estudio de caso del Museo Regional de Guerrero. *Controversias y Concurrencias Latinoamericanas*, XII (21), 305-322.
- Waisman, M. (1993). *El Interior de la Historia. Historiografía Arquitectónica para uso de Latinoamericanos*. Bogotá, Colombia: ESCALA. Historia y Teoría Latinoamericana.