

DIFERENCIAS DE GÉNERO EN RASGOS DE PERSONALIDAD ANTISOCIAL, LÍMITE, NARCISISTA Y OBSESIVA EN ADULTOS JÓVENES MEXICANOS

Ciencias de la Conducta

GENDER DIFFERENCES IN ANTISOCIAL, BORDERLINE, NARCISSISTIC, AND OBSESSIVE PERSONALITY TRAITS IN YOUNG MEXICAN ADULTS

María Teresa Rivera Morales, Tania Fernanda Madrueño Chávez, Camila Catalina Cuevas Picón

RESUMEN

La personalidad, así como los factores que influyen en ella, ha sido objeto de estudio para comprender y predecir la conducta humana. La falta de estudios sobre la personalidad, principalmente en estudiantes universitarios, generó la necesidad de llevar a cabo la presente investigación. El objetivo de este estudio consistió en analizar las diferencias en los rasgos de personalidad antisocial, límite, narcisista y obsesivo-compulsiva según el sexo en una muestra de adultos jóvenes mexicanos; para ello, se exploraron las diferencias entre sexo y rasgos de personalidad antisocial, narcisista, obsesivo-compulsiva y límite en 104 estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma de Coahuila. Para la recolección de datos utilizó un cuestionario de elaboración propia basado en los criterios del DSM-V, el cual constó de 63 reactivos, en los que se evaluaban las dimensiones de los rasgos de estudio. A través del programa JASP se obtuvieron los siguientes resultados: la personalidad obsesivo-compulsiva presentó la media más alta ($M=101.22$) y la antisocial la más baja ($M=44.93$). El ANOVA mostró diferencias significativas en el rasgo antisocial ($p = .030$), con puntuaciones más altas en los hombres; en el rasgo límite, las mujeres obtuvieron mayores puntajes, sin alcanzar significación estadística. Los resultados sugieren que el sexo es un factor relevante en ciertos rasgos, en particular en la personalidad antisocial. La alta presencia del rasgo obsesivo indica que en contextos académicos prevalecen las características de orden y disciplina. Se recomienda profundizar en el impacto de estos rasgos sobre la salud mental y el rendimiento académico, así como realizar estudios transversales para contrastar los resultados con los del presente estudio.

Palabras clave: género; personalidad; antisocial; límite; narcisista; obsesivo-compulsivo.

Facultad de Psicología, Unidad Sureste, UAdeC., Magisterio, Sin Nombre de Col 16, 25280 Saltillo, Coahuila

Correspondencia: María Teresa Rivera Morales, Correo: teresa.rivera@uadec.edu.mx, ORCID: 0000-0002-8660-9786



ABSTRACT

Personality, as well as the factors that influence it, have been studied extensively to understand and predict human behavior. The lack of personality studies, particularly among university students, prompted the need for this research. The objective of this study was to analyze the differences in antisocial, borderline, narcissistic, and obsessive-compulsive personality traits by sex in a sample of young Mexican adults. To this end, the differences between sex and antisocial, narcissistic, obsessive-compulsive, and borderline personality traits were explored in 104 psychology students at the Autonomous University of Coahuila. A self-developed questionnaire based on DSM-5 criteria was used to collect data. This questionnaire consisted of 63 items that assessed the dimensions of the traits under study. Using the JASP program, the following results were obtained: obsessive-compulsive personality traits had the highest mean ($M = 101.22$), and antisocial personality traits had the lowest ($M = 44.93$). The ANOVA showed significant differences in the antisocial trait ($p = .030$), with higher scores in men; in the borderline trait, women obtained higher scores, although this did not reach statistical significance. The results suggest that sex is a relevant factor in certain traits, particularly in antisocial personality traits. The high presence of the obsessive-compulsive trait indicates that order and discipline prevail in academic settings. Further investigation into the impact of these traits on mental health and academic performance is recommended, as well as cross-sectional studies to compare results with those of the present study.

Keywords: gender; personality; antisocial; borderline; narcissistic; obsessive-compulsive.

INTRODUCCIÓN

La personalidad es uno de los constructos más complejos y estudiados en la psicología, pues influye directamente en la forma en que las personas piensan, sienten y actúan. Lejos de ser una característica estática, se trata de un patrón relativamente estable, pero susceptible a la influencia de factores biológicos, psicológicos, sociales y culturales que interactúan a lo largo de la vida (Pérez y col., 2020; McCrae y Costa, 2021). La investigación contemporánea ha demostrado que la personalidad no solo determina los estilos de afrontamiento y la toma



de decisiones, sino que también condiciona la adaptación social, el rendimiento académico y la salud mental.

En los intentos por explicar y medir la personalidad, diversos modelos teóricos han aportado marcos conceptuales sólidos. Cattell, por ejemplo, desarrolló un enfoque basado en factores que identifica 16 rasgos primarios agrupados en cuatro dimensiones: afectividad, razonamiento, estabilidad y dominancia, y utiliza el análisis factorial para describir el perfil psicológico de las personas (Montalvo, 2021; Arango, 2021). Eysenck, por su parte, propuso un modelo de tres dimensiones —extraversión, neuroticismo y psicoticismo, que ha permitido vincular características individuales con indicadores de salud mental y comportamientos adaptativos o desadaptativos (Uchofen, 2023; Pan y col., 2024). En una línea diferente, el Modelo de los Cinco Grandes Factores de Costa y McCrae (2008, 2021) ha ganado amplio reconocimiento al describir la personalidad en torno a cinco dimensiones bipolares: neuroticismo-estabilidad emocional, extroversión-introversión, apertura-cerrado a la experiencia, amabilidad-hostilidad y responsabilidad-irresponsabilidad.

Más allá de estos modelos, la literatura reciente ha explorado constructos complementarios como la “Tríada Oscura” (maquiavelismo, narcisismo y psicopatía) y la “Tríada Luminosa” (humanismo, kantismo y fe en la humanidad) para comprender tanto las manifestaciones adaptativas como las potencialmente nocivas de la personalidad (Cobo, 2025). Estas propuestas han permitido vincular la personalidad con fenómenos sociales y políticos, resaltando su papel en la conducta interpersonal y en la toma de decisiones colectivas.

Un aspecto central en el estudio de la personalidad es su relación con el género. La evidencia empírica ha documentado patrones diferenciales: las mujeres tienden a puntuar más alto en rasgos asociados a la emocionalidad, la empatía y la sensibilidad interpersonal, mientras que los hombres suelen presentar niveles más altos de impulsividad, búsqueda de sensaciones y conductas transgresoras (Fonseca y col., 2011; Álvarez y col., 2021; Weidmann y col., 2023). Sin embargo, estas diferencias no son absolutas y pueden variar según el contexto cultural, las experiencias de socialización y las demandas del entorno.

En el ámbito de los trastornos de la personalidad, el *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders* (DSM-5; APA, 2013) agrupa estas



condiciones en tres grandes clústeres: A (personalidades paranoide, esquizoide y esquizotípica), B (antisocial, histriónica, narcisista y límite) y C (evitativa, obsesivo-compulsiva y dependiente). Estudios internacionales señalan que el trastorno límite de la personalidad es más prevalente en mujeres, mientras que el trastorno antisocial predomina en hombres (Gómez y col., 2022; Weidmann y col., 2023). Asimismo, la personalidad narcisista y la obsesivo-compulsiva se presentan en ambos sexos, aunque con matices en su manifestación y en los factores que las mantienen (Zimmerman, 2023).

En México, las investigaciones sobre personalidad con enfoque de género siguen siendo limitadas, especialmente en población no clínica. La Secretaría de Salud (2018) reporta que un 1.5 % de la población presenta trastorno límite, mayoritariamente mujeres, mientras que Barragán (2023) estima que el 10% de los mexicanos padece algún trastorno de la personalidad, siendo más comunes los tipos límite, narcisista, obsesivo-compulsivo y esquizoide. Sin embargo, estos datos se basan principalmente en estudios de corte epidemiológico o clínico, sin explorar en profundidad la expresión de rasgos en jóvenes universitarios.

El contexto universitario constituye un escenario particularmente relevante para el estudio de la personalidad. Los estudiantes se encuentran en una etapa de transición hacia la adultez, caracterizada por demandas académicas, retos en la vida independiente y redefinición de objetivos vitales. Estas condiciones pueden potenciar o atenuar ciertos rasgos de personalidad, así como incidir en el desarrollo de habilidades socioemocionales y en la gestión de la salud mental (Arias y col., 2024). Comprender cómo se expresan los rasgos antisociales, límite, narcisistas y obsesivo-compulsivos en esta población permite identificar factores de riesgo y recursos de adaptación que podrían ser clave para su bienestar y desempeño académico.

Asimismo, el análisis desde la perspectiva de género ofrece la oportunidad de profundizar en los matices de la personalidad, reconociendo que las diferencias observadas no solo reflejan predisposiciones biológicas, sino también el impacto de las normas sociales y las experiencias de socialización. En este sentido, identificar qué rasgos presentan diferencias significativas entre hombres y mujeres puede orientar el diseño de intervenciones personalizadas que promuevan el equilibrio emocional, la prevención de conductas de



riesgo y el fortalecimiento de habilidades para la vida universitaria y profesional.

En este marco, el presente estudio tiene como objetivo analizar las diferencias en los rasgos de personalidad antisocial, límite, narcisista y obsesivo-compulsiva según el sexo en una muestra de adultos jóvenes mexicanos, con el propósito de aportar evidencia empírica que contribuya a la comprensión de la personalidad en contextos educativos y culturales específicos, así como a la generación de estrategias de apoyo psicológico y académico que respondan a las necesidades diferenciadas de hombres y mujeres en la educación superior.

MATERIALES Y MÉTODOS

Diseño de investigación

Se empleó un diseño de investigación cuantitativo, transversal y descriptivo-comparativo para explorar las diferencias en cuatro dimensiones de personalidad —antisocial, narcisista, límite y obsesivo-compulsiva— según el sexo de los participantes. Este tipo de diseño permite identificar patrones de comportamiento y comparar entre grupos en un momento específico (Hernández-Sampieri y col., 2023).

Participantes

La muestra estuvo conformada por 104 estudiantes de la Licenciatura en Psicología de la Facultad de Psicología de la Universidad Autónoma de Coahuila, seleccionados mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia. Del total, 79 fueron mujeres (75.96%) y 25 hombres (24.04%), con edades entre 16 y 41 años ($M = 21.37$, $DE = 4.12$).

Se establecieron como criterios de inclusión: estar inscrito en sexto u octavo semestre de la carrera, aceptar voluntariamente participar y completar el cuestionario en su totalidad. Se excluyeron aquellos estudiantes que presentaran un diagnóstico psiquiátrico previo o no otorgaran consentimiento informado. El estudio se llevó a cabo en la región norte de México, en un contexto universitario de educación pública.

Instrumento

Se utilizó el Cuestionario de Rasgos de Personalidad (Madruño, 2024), diseñado con base en los criterios diagnósticos del Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders, quinta edición (DSM-5; APA,



2013), el cual está compuesto por 63 ítems, distribuidos en cuatro dimensiones:

- Personalidad antisocial (15 ítems)
- Personalidad límite (16 ítems)
- Personalidad narcisista (15 ítems)
- Personalidad obsesivo-compulsiva (17 ítems)

A cada ítem se respondió en una escala decimal del 1 (nunca) al 10 (siempre), donde mayores puntajes indican mayor presencia del rasgo evaluado. El cuestionario fue sometido a una validación de contenido mediante el juicio de expertos y a un análisis de confiabilidad, obteniendo un α de Cronbach global de 0.91 y valores por dimensión entre 0.85 y 0.89.

Procedimiento

La aplicación se realizó de manera electrónica a través de un formulario en línea, el cual fue distribuido a los estudiantes mediante el correo institucional y las redes académicas. Antes de responder, los participantes leyeron y aceptaron un formato de consentimiento informado, en el que se garantizó la confidencialidad de sus datos, la voluntariedad de su participación y el uso exclusivo de la información con fines académicos. El tiempo estimado para responder fue de 15 a 20 minutos. El estudio cumplió con los principios éticos establecidos en la Declaración de Helsinki y fue aprobado por el comité académico de la Facultad de Psicología.

Análisis de datos

Los datos fueron procesados con el software JASP, versión 0.18.3, realizando análisis descriptivos (media, desviación estándar, mínimo y máximo), análisis de varianza de un factor (ANOVA) para comparar las dimensiones de personalidad según el sexo, y clasificación cualitativa de los puntajes en cinco niveles: muy bajo, bajo, regular, alto y muy alto. Se adoptó un nivel de significación de $p < 0.05$ para determinar diferencias estadísticamente significativas.

RESULTADOS

Las dimensiones evaluadas fueron antisocial, límite, narcisista y obsesivo-compulsiva, consideradas relevantes por su implicación en la regulación emocional, el control conductual y la interacción social.

En una primera etapa, se calcularon estadísticas descriptivas (media, desviación estándar, mínimo y máximo) para cada dimensión, con el

fin de caracterizar el perfil general de la muestra. Posteriormente, se aplicaron análisis de varianza (ANOVA) para identificar posibles diferencias estadísticamente significativas según el sexo. Finalmente, se clasificaron los puntajes en niveles cualitativos (muy bajo, bajo, regular, alto, muy alto), lo que permitió una interpretación más accesible y significativa de los datos.

Los hallazgos se presentan en dos secciones: la primera muestra la tendencia general de los rasgos de personalidad mediante estadísticas descriptivas, y la segunda expone la frecuencia y el porcentaje de participantes en cada nivel cualitativo, proporcionando una visión integral de los perfiles observados.

Tabla 1. Estadísticas descriptivas de las dimensiones de personalidad

Estadístico	Antisocial	Límite	Narcisista	Obsesiva
Cantidad	106	106	106	106
M	44.93	49.42	62.21	101.22
DE	19.8	27.71	24.43	21.46
min	10	3	2	34
25%	31	27.25	43.25	89
50%	41	48	63.5	100
75%	54	69.75	80.75	117
max	104	119	115	145

La Tabla 1 presenta las medidas descriptivas generales de cada una de las dimensiones de personalidad. Los datos muestran que la dimensión obsesiva presenta la media más alta ($M = 101.22$), seguida por la narcisista ($M = 62.21$), mientras que la antisocial presenta la más baja ($M = 44.93$). Las desviaciones estándar reflejan una mayor variabilidad en los rasgos límite y narcisista.

La Tabla 2 muestra la distribución de los participantes según los niveles cualitativos asignados a cada dimensión de la personalidad. Se presentan las frecuencias absolutas y los porcentajes correspondientes para cada categoría. En el rasgo antisocial, más de la mitad de los sujetos se ubicaron en el nivel bajo (53.77 %), seguida por el nivel muy bajo (33.02 %). En Límite, destaca la concentración en los niveles regulares (36.79%) y en los bajos (28.30%). En Narcisista, el 38.68 % fue

clasificado como regular, y en Obsesiva, casi la mitad (46.23 %) se encuentra en el nivel alto, seguida por 35.85 % en regular. Estos resultados reflejan una predominancia de características de orden, control y exigencia en la muestra estudiada.

Tabla 2. Frecuencia por nivel cualitativo de personalidad

Dimensión	Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Antisocial	Alto	1	0.94
Antisocial	Bajo	57	53.77
Antisocial	Muy bajo	35	33.02
Antisocial	Regular	13	12.26
Límite	Alto	20	18.87
Límite	Bajo	32	30.19
Límite	Muy alto	4	3.77
Límite	Muy bajo	22	20.75
Límite	Regular	28	26.42
Narcisista	Alto	9	8.49
Narcisista	Bajo	42	39.62
Narcisista	Muy bajo	12	11.32
Narcisista	Regular	43	40.57
Obsesiva	Alto	37	34.91
Obsesiva	Bajo	8	7.55
Obsesiva	Muy alto	2	1.89
Obsesiva	Muy bajo	1	0.94
Obsesiva	Regular	58	54.72

Se realizaron análisis de varianza (ANOVA de un factor) para explorar las diferencias en las dimensiones de personalidad (Antisocial, Límite, Narcisista y Obsesiva) en función del sexo de los participantes. La Tabla 3 muestra las medias por grupo y los valores estadísticos correspondientes. El análisis reveló una diferencia estadísticamente significativa en la dimensión Antisocial, $F(1, 104) = 4.82$, $p = .030$. Los hombres obtuvieron una media más alta ($M = 52.40$) que las mujeres ($M = 42.63$), lo que sugiere una mayor propensión a comportamientos antisociales en el grupo masculino de la muestra.

Tabla 3. Diferencias en dimensiones de personalidad según sexo: medias, valores F y significancia (ANOVA)

Dimensión de personalidad	M_Hombre	M_Mujer	F	p
Antisocial	52.4	42.63	4.823	0.03
Límite	41.44	51.89	2.762	0.1
Narcisista	62.6	62.09	0.008	0.927
Obsesiva	100.84	101.33	0.01	0.921

En la dimensión Límite, aunque no se alcanzó el umbral de significación ($p = .100$), se observó una tendencia moderada, con puntuaciones más altas en mujeres ($M = 51.89$) que en hombres ($M = 41.44$), lo que podría indicar una mayor vulnerabilidad emocional o inestabilidad afectiva en el grupo femenino.

No se encontraron diferencias significativas en las dimensiones Narcisista, $F(1, 104) = 0.01$, $p = 0.927$, ni en Obsesiva, $F(1, 104) = 0.01$, $p = 0.921$. Las medias de ambos grupos fueron prácticamente equivalentes, lo que sugiere que estas características de personalidad no varían sustancialmente según el sexo en esta muestra.

Estos hallazgos indican que el sexo puede ser un factor diferenciador en ciertas dimensiones de la personalidad, en particular en la manifestación de rasgos antisociales. Sin embargo, la similitud en otras áreas resalta la necesidad de considerar múltiples variables contextuales y personales al interpretar los perfiles de personalidad.

DISCUSIÓN

Los resultados de este estudio revelan que, dentro de la muestra de estudiantes universitarios analizada, el rasgo de personalidad obsesivo-compulsiva presentó la media más alta, seguido del narcisismo, mientras que el antisocial registró los valores más bajos. Este patrón coincide con lo planteado en el Modelo de los Cinco Grandes Factores (Costa y McCrae, 2008, 2021), donde la dimensión de responsabilidad se asocia con altos niveles de orden, perfeccionismo y autodisciplina, características que, en contextos académicos, pueden verse



reforzadas por las demandas institucionales y las expectativas de logro. Asimismo, desde la perspectiva de Eysenck, este predominio podría explicarse por un bajo nivel de psicoticismo y altos niveles de estabilidad emocional en gran parte de la muestra, lo que favorece la adherencia a las normas y la organización personal.

En cuanto a las diferencias por sexo, se halló que los hombres obtuvieron puntuaciones significativamente más altas en el rasgo antisocial. Este resultado es consistente con lo reportado por Álvarez y col. (2021) y Weidmann y col. (2023), quienes señalan que la impulsividad, la tendencia a la transgresión y la menor inhibición conductual tienden a manifestarse con mayor frecuencia en varones. Desde una perspectiva biológica, este hallazgo podría vincularse con la influencia del gen MAOA en la modulación de conductas agresivas y antisociales; en el plano sociocultural, las normas de género tradicionales pueden incentivar comportamientos de dominio y confrontación.

Aunque el rasgo límite no mostró diferencias estadísticamente significativas, se observó una tendencia a puntuaciones más altas en mujeres, lo que coincide con investigaciones previas que han documentado una mayor vulnerabilidad emocional y dificultad en la regulación afectiva en este grupo (Fonseca y col., 2011; Gómez y col., 2022). Este patrón puede estar influido por factores de socialización que fomentan la expresión emocional en las mujeres, así como por la interacción entre experiencias tempranas de apego y estresores vitales, tal como plantea la Teoría del Apego de Bowlby.

En el caso del rasgo narcisista, las puntuaciones similares entre hombres y mujeres contrastan con la evidencia internacional, que suele reportar niveles más altos en varones (Weidmann y col., 2023). Una posible explicación radica en el contexto universitario de la muestra, donde tanto hombres como mujeres pueden verse igualmente expuestos a entornos competitivos y de autoexigencia, factores que promueven la autoimagen positiva y la búsqueda de reconocimiento.

La ausencia de diferencias por sexo en el rasgo obsesivo-compulsivo respalda la hipótesis de que este perfil puede desarrollarse de forma independiente del género, siendo más relevante el contexto de formación académica. Tal como señalan Del Valle y col. (2020) y Zimmerman (2023), las exigencias curriculares, la presión por el rendimiento y el aprendizaje estructurado pueden reforzar



comportamientos de perfeccionismo y orden, sin una distinción marcada entre hombres y mujeres.

En conjunto, estos hallazgos confirman que el género es un factor diferenciador principalmente en la manifestación de rasgos antisociales, mientras que otros rasgos parecen estar más influidos por el contexto académico y cultural. Esto subraya la importancia de abordar la personalidad desde una perspectiva multifactorial que contemple tanto variables individuales como estructurales.

Desde una perspectiva aplicada, los resultados sugieren la pertinencia de desarrollar programas de acompañamiento y orientación universitaria que contemplen las particularidades de cada grupo. En el caso de los hombres, podría ser prioritario trabajar en la gestión de impulsos y la resolución de conflictos, mientras que en las mujeres con mayor tendencia a rasgos límite, las estrategias podrían centrarse en el fortalecimiento de la regulación emocional y de las habilidades de afrontamiento.

Finalmente, se reconocen como limitaciones del estudio el uso de un muestreo no probabilístico y la restricción de la muestra a una sola institución educativa, lo que limita la generalización de los resultados. Futuros estudios deberían ampliar la cobertura geográfica, incluir variables contextuales adicionales (como la historia de vida, el nivel socioeconómico o el rendimiento académico) y emplear diseños longitudinales que permitan explorar la estabilidad o el cambio de los rasgos a lo largo del tiempo.

CONCLUSIONES

En conclusión, este estudio aporta evidencia empírica sobre las diferencias de género en rasgos de personalidad en adultos jóvenes mexicanos, destacando la relevancia de integrar la perspectiva de género con el análisis de modelos teóricos como los de Cattell, Eysenck y Costa & McCrae. La alta prevalencia del rasgo obsesivo-compulsivo reafirma la influencia del contexto universitario en la configuración de la personalidad, mientras que las diferencias en el rasgo antisocial evidencian la interacción entre factores biológicos, sociales y culturales. Este enfoque integral es clave para diseñar intervenciones psicológicas y educativas ajustadas a las necesidades reales de los estudiantes universitarios.



REFERENCIAS

- Abarca, M. (2021). *El trastorno límite de la personalidad: Relación entre el apego infantil* [Tesis de licenciatura, Universidad Continental]. Repositorio Universidad Continental. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/9736>
- Álvarez, P., Díaz, O., & Jordá, C. (2021). Trastorno de la personalidad antisocial y delincuencia: Análisis de sentencias (2009-2019). *eduPsykhé*, 18(1): 1–24. <https://doi.org/10.57087/edupsykhe.v18i1.4329>
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders* (5th ed.). American Psychiatric Publishing. <https://doi.org/10.1176/appi.books.9780890425596>
- Arango, A. (2021). Los tipos de personalidad en el ámbito académico. *Investigación y Pensamiento Crítico*, 9(1): 99–111. <https://doi.org/10.37387/ipc.v9i1.216>
- Arias, C., Bruna, O., Gelpi, R., del Valle, M., Zamora, E., & Urquijo, S. (2024). Rasgos de personalidad y estrategias cognitivas de regulación emocional en estudiantes universitarios. *Liberabit*, 30(1): e779. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2024.v30n1.779>
- Barragán, S. (2023). Trastornos de personalidad: Síntomas, causas y tratamiento. *Top Doctors México*. <https://www.topdoctors.mx/articulos-medicos/trastornos-de-personalidad-sintomas-causas-y-tratamiento/>
- Basañez, L. (2020). ¿Conoces a alguien narcisista? *Forbes México*. <https://forbes.com.mx/conoces-a-alguien-narcisista>
- Cobo, J. (2025). ¿Qué es la tríada oscura (y la tríada luminosa) de la personalidad? *Psicosomática y Psiquiatría*, 32, 45–52. <https://doi.org/10.60940/PsicosomPsiquiatrnum320502>
- Del Valle, M., Zamora, E., Khalil, Y., & Altamirano, M. (2020). Rasgos de personalidad y dificultades de regulación emocional en



estudiantes universitarios. *Psicodebate*, 20(1): 56–67.
<https://doi.org/10.18682/pd.v20i1.1877>

Fonseca-Pedrero, E., Paino, M., Lemos-Giráldez, S., Sierra-Baigrie, S., García-Cueto, E., Bobes, J., & Muñiz, J. (2011). Borderline personality traits in nonclinical young adults. *Journal of Personality Disorders*, 25(4): 542–556.
<https://doi.org/10.1521/pedi.2011.25.4.542>

Gómez, M., Zapata, J., Andrade, R., & Estrada, S. (2022). Dificultades en la regulación emocional de pacientes con trastorno límite de personalidad atendidos en un centro de terapia dialéctico conductual de Medellín, Colombia. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1): 11–19. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.15102>

Grant, J., Mooney, M., & Kushner, M. (2012). Prevalence, correlates and comorbidity of DSM-IV obsessive-compulsive personality disorder: Results from the National Epidemiologic Survey on Alcohol and Related Conditions. *Journal of Psychiatric Research*, 46(6): 469–475. <https://doi.org/10.1016/j.jpsychires.2012.01.009>

Hikal, W. (2020). El apego patológico proclive a conductas antisociales. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 23(2): 674–695. <https://revistas.unam.mx/index.php/rep/article/view/77808>

Lagunas, M., Rivera, J., & Rodríguez, L. (2023). El impacto de algunos rasgos de la personalidad en el perfil de ingreso de la maestría en docencia. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4): 6284–6294. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7411

McCrae, R., & Costa, P. (2008). Empirical and theoretical status of the Five-Factor Model of personality traits. En G. Boyle, G. Matthews & D. Saklofske (Eds.), *The SAGE handbook of personality theory and assessment* (Vol. 1, pp. 273–294). SAGE. <https://doi.org/10.4135/9781849200462>

McCrae, R., & Costa, P. (2021). Understanding persons: From Stern's personalistics to five-factor personality and individual differences.



Personality and Individual Differences, 169: 109816.
<https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.109816>

Millon, T. (2011). *Disorders of personality: Introducing a DSM/ICD spectrum from normal to abnormal* (3rd ed.). John Wiley & Sons.
<https://doi.org/10.1002/9781118099254>

Montalvo, K. (2021). *Teorías de la personalidad* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio UNE.
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/812>

Pan, L.-L., Zhou, S.-R., Chen, G.-Z., Ke, Y.-D., Huang, Z.-Y., Wu, Y.-W., & Yan, W.-J. (2024). Latent profile analysis of Eysenck's personality dimensions and psychological constructs in university students. *Frontiers in Psychology*, 15: 1379705.
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2024.1379705>

Pérez, M., Mata, J., & López, F. (2020). *Introducción a la psicología de la personalidad*. Universidad de Granada.

Pérez, P. (2021). *Revisión de los factores de riesgo que influyen en el trastorno límite de la personalidad* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica de Valencia]. Repositorio UCV.
<https://riucv.ucv.es/handle/20.500.12466/1879>

Pinta, M., Tovar, A., Checa, S., & Manuel, R. (2023). Actualización sobre el trastorno límite de la personalidad. *Revista Ciencias Médicas de Pinar del Río*, 27(S2): 6295.
<http://revcmpinar.sld.cu/index.php/publicaciones/article/view/6295>

Secretaría de Salud. (2018). Alrededor de 1.5% de la población padece trastorno límite de la personalidad. Gobierno de México.
<https://www.gob.mx/salud/prensa/270-alrededor-de-1-5-de-la-poblacion-padece-trastorno-limite-de-la-personalidad>

Uchofen, F. (2023). *Teoría de la personalidad de Hans Eysenck: Una revisión de la literatura científica* [Tesis de licenciatura, Universidad



Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio Institucional.
<https://hdl.handle.net/20.500.14039/1052>

Weidmann, R., Chopik, W., Ackerman, R., Allroggen, M., Bianchi, E., Brecheen, C., Campbell, W., Gerlach, T., Geukes, K., Grijalva, E., Grossmann, I., Hopwood, C., Hutteman, R., Kűfner, A., Leckelt, M., Miller, J., Penke, L., ... Back, M. (2023). Age and gender differences in narcissism: A comprehensive study across eight measures and over 250,000 participants. *Journal of Personality and Social Psychology*, 124(6): 1277–1298.
<https://doi.org/10.1037/pspp0000463>

Zimmerman, M. (2023). Trastorno obsesivo-compulsivo de la personalidad (TOC). *Manual MSD (Versión para profesionales)*.
<https://www.msmanuals.com/es/professional/trastornos-psi%C3%A1tricos/trastornos-de-la-personalidad/trastorno-obsesivo-compulsivo-de-la-personalidad-toc>

