

El paradigma de la educación a distancia: Clases Digitales desde diferentes perspectivas. Transformaciones socioculturales en el marco de la cultura digital. Prácticas y actores educativos.

Current paradigm in virtual classes: Digital classes from different perspectives. Sociocultural transformations under the scope of digital culture. Educational actions and practices.

Jorge Sadi Durón

Facultad de Ciencias Políticas y Sociales.

Universidad Autónoma de Coahuila, Unidad Torreón, Carretera Torreón-

Matamoros km. 7.5 Ejido el Aguila. C.P. 27087. Ciudad Universitaria.

Autor de Correspondencia:

jorge_sadi@uadec.edu.mx

<https://orcid.org/0000-0003-2614-5462>

RESUMEN

Gracias al avance de la tecnología en sistemas de computo y plataformas virtuales, así como en calidad de internet, se ha podido generar en poco tiempo lo que se soñaba como el futuro: Clases Virtuales totales. El paradigma del desarrollismo se desmorona, ante el reto del COVID 19. Las brechas digitales, socioeconómicas y las carencias en habilidades y competencias en equipo y software, ha hecho que más de uno desista y abandone. Lo que otrora se usaba para el ocio, ahora son parte del instrumental de enseñanza-aprendizaje: teléfonos inteligentes, computadoras, plataformas de redes sociales, software de edición de audio, video y foto, etc. Algunos de los estudiantes en la materia de Edición de Programas, encontraron las limitantes del desarrollo profesional desde la clase a distancia. El docente aplicando la acción discursiva radiofónica a la clase, transformó un ejercicio teórico de un guion escrito, a acción discursiva radiofónica y transmedia, enseñando las prácticas desde el habitus y el lenguaje de la radiodifusión. Esto en trabajo de equipo en tiempo real, a través de la plataforma TEAMS de tipo audiovisual, pero en formato del lenguaje radiofónico. El resultado fue un ejercicio clave para innovación en la educación como experiencia interdisciplinaria y transmediática para construir estrategias desde los agentes de la educación y su relación dialéctica, desde TEAMS.

Palabras-Clave: Divulgación de la ciencia, radiodifusión, medios de comunicación, competencias educativas.

ABSTRACT

With the development of better virtual platforms, computing systems, and internet quality there has been a fast advance onto our previous future perspective: a fully virtual class. The current development paradigm has weekend facing the COVID-19 pandemic. The differences in socioeconomic backgrounds and familiarity

with digital tools have drawned individuals to quit. Tools that were once used for entertainment (smartphones, computes, social networks, audio-video editing software) are now a part of the teaching-learning process. Some students in the subject of "Program edition" have encountered limitations with these virtual classes, in the meantime, the teacher transformed theoretical excercises into a scipt, applying radiophonic discursive actions and transmedia, teaching all these practices from the habitus and formal speaking in radio broadcasting. These activities were managed with the TEAMS platform, as a real-time interaction, but using radiophonic language. The result was a TEAMS based excercise which ended up being key to the innovation of education as an interdisciplinary and transmediatic experience, building strategies from the education agents and their dialectic relationship.

Keywords: Popularization of science, broadcast, mass media, competency-based teaching.

INTRODUCCIÓN

Previo a la pandemia, se desarrolló un curso de competencias radiofónicas, con base a la epistemología genética y la teoría de sistemas complejos, con miras a la divulgación de la ciencia. Incluyendo las formas de abordarla con los estudiantes de comunicación, en convergencia con los profesionales de medios. Modelo que surge de la tesis doctoral: La radiodifusión universitaria en Coahuila: un modelo de la acción discursiva radiofónica, ya presentada, de la cual se han publicado avances en diversos congresos, revistas y publicaciones de capítulos de libros. Desde esta experiencia como problema educativo, y desde la aplicación de la construcción del conocimiento de forma interdisciplinaria y de innovación tecnológica se conformó un taller sobre acción discursiva radiofónica para divulgación de la ciencia. Esto fue con alumnos de quinto a noveno semestre de comunicación; así como se invitó a profesionales de la radio, docentes de comunicación e investigadores. De ahí nace una comunidad emergente de conocimiento local para la divulgación de la ciencia y la cultura (COMEMCOM: DCYC), aún funcional. La cuál abriría las puertas para el desarrollo de la Comunidad de Artes, Humanidades, Ciencia y Tecnología Universitaria, al Servicio de la Sociedad: CAHCTUSS-CIJE. Convocatoria para espacios de acceso universal de conocimiento desde los Jardines etnobiológicos, de CONACYT-FORDECIT 315548, la cual fue ganada, y obtenido recurso por 1,500,000.

Esta investigación, es diferente al paradigma cualitativo vs cuantitativo, no existe una hipótesis previa que destacar o una sola variable, sino que es, entre la serie de aproximaciones al objeto-sujeto de estudio, que se va construyendo la información, el conocimiento y la comunicación, a forma de construcción metodológica desde la cibercultur@ con arroba (González, 2018). El sustento epistemológico viene desde la teoría de los sistemas complejos (García, 2006), y la epistemología genética de Piaget (Piaget y col., 1981) y sus equilibraciones (Piaget, 1998).

El acercamiento a los medios y las aulas es con la base teórica de la acción discursiva radiofónica (Sadi & Zapata, 2020) y la cibercultur@ (Almaguer, 2013) Entendiendo por comunidad emergente de conocimiento **(CEC)** Aquella que: “Contempla el desarrollo de nuevas habilidades para trabajar con la información, con el conocimiento y con la comunicación, potenciadas por la tecnología como plataforma generativa de conocimiento. Para formar una CEC... es ideal contar con tres perfiles: de investigación, gestión y de manejo tecnológico” (Maáss y col., 2012).

Este es un estudio de caso, que sucede precisamente en la construcción de soluciones para la conformación de equipos de trabajo para la divulgación de la ciencia y la cultura. Pero, que adaptada al aula, también permite construir aprendizajes significativos, con base, en acciones y reestructuraciones de los esquemas de acción, preconcebidos y paradigmas, tanto de los medios como de la educación.

ESTADO DE LA CUESTIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA ACCIÓN DISCURSIVA RADIOFÓNICA PARA CLASES

Al ser un modelo nuevo, que intenta ir demostrando su efectividad, a través de la implementación de lo que podríamos llamar, un modelo similar al de investigación-acción (Behar Rivero, Daniel, 2008). Pero desde el paradigma de la epistemología genética y la teoría de sistemas complejos. Que permite construir una estrategia metodológica propia, basado en los capitales y trayectorias sociales de los miembros que integran el grupo objeto de estudio. No es necesario grandes cantidades de agentes para desarrollar la investigación. Por ello las características de nuestro estudio, es similar a los estudios de complejidad desde Piaget, los cuales, aplican una metodología y marco teórico interdisciplinario, que no está presente de la misma forma en otras investigaciones.

Así, una investigación similar fue el proyecto de taller de divulgación de la ciencia: “Competencias Radiofónicas para la Divulgación de la Ciencia” que se presentó en el Consejo mexicano de ciencias sociales del 2019 (COMECSO, 2019). Fue un producto que se desarrolla a partir de la necesidad de contar con recursos humanos, tanto como conceptuales para que desde los docentes-investigadores,

los profesionales de los medios de comunicación (prensa, radio, tv, internet), así como los estudiantes de comunicación de la FCPyS UAdeC, con la divulgación de la ciencia, en forma de interacción interdisciplinaria, con un lenguaje común para todos permitiendo el intercambio y construcción de conocimientos desde el habitus y las trayectorias y capitales simbólicas, culturales, económicas y sociales de los agentes de los diversos campos de conocimiento. Así los agentes crean sus propias formas narrativas de divulgación de la ciencia (Negrete, 2012), desde sus preconstrucciones cognitivas (Haidar, 2006) y Jean Piaget con su constructivismo desde lo citado por Grigori (1999) como lo “operatorio, lo imaginativo y lo abstracto”.(Grigori, Waldemar, 1999)

Este taller se desarrolló durante una semana, 20 horas prácticas y teóricas, sirvió no solo para que tuvieran un primer acercamiento al campo de la divulgación, sino para establecer una comunidad emergente de conocimiento (CEC), que intercambiara experiencias dentro de sus campos de acción social y la racionalidad comunicativa de cada uno de ellos como sujetos biopsicosociales en el espacio social: la academia, estudiantes, la ciencia e investigadores, tanto medios privados como públicos en radiodifusión, prensa, televisión, internet, entre otros. Preocupados porque la formación en divulgar la ciencia o comunicarla es escasa en los centros educativos, y en el área de radiodifusión universitaria todavía más, teniendo de 1 a 2 programas en promedio (Vázquez & Parejo, 2015).

Así el modelo, en este taller de competencias radiofónicas, que fue el espacio para dar resultados empíricos válidos a nuestras prácticas interdisciplinarias, donde se aplicó la “Acción discursiva radiofónica”. Mostró, que era viable construir recursos didácticos a partir de la campaña “Sororizate: empoderamiento auditivo”. La cual se presentó como serie de 7 capsulas radiofónicas en radio universidad 89.5fm en Torreón y 104.1fm en Saltillo y en *spotify* a través del podcast “La tacita de café” en 2020. Esto nos ayudó a comprobar que el modelo y estrategia es funcional, con la ayuda de los estudiantes de comunicación, sociología y ciencia política.

Así el objetivo de ese ejercicio fue simple, no sólo desarrollar productos auditivos y/o transmediáticos. Sino crear grupos y redes duraderas de intercambio de información, conocimiento y comunicación científica, que, como creadores de conocimientos, desde sus propios lenguajes específicos de desarrollo socio cognitivo, conformen nodos y redes de intercambio, para la divulgación de la ciencia de sus espacios académicos y de comunicación de la ciencia con las audiencias activas que participen de ello. Con la aproximación teórica de la acción discursiva radiofónica y la metodología de la Cibercultur@ (Maáss y col., 2012). Algunos alumnos de comunicación participaron y tuvieron la oportunidad de compartir estas experiencias.

Esto nos llevó a aplicarlo en el contexto educativo, que trajo la pandemia, pensando en el problema objeto de estudio de enseñar a “hacer radio” sin estar físicamente en las “instalaciones de radio” de la licenciatura de comunicación, cerradas por la cuarentena. El reto era enseñar a hacer radio a partir de las acciones a distancia, a través de un modelo que lo permitiera. Los libros respecto a la radiodifusión tradicional o los manuales a la mano en la Universidad Autónoma de Coahuila no tenían contemplado esta situación, transmediática. Lo cual generó varios problemas y variables múltiples, que, desde una sola visión paradigmática de la clase convencional, o la radiodifusión convencional, resultaba difícil de superar. Esta investigación se hizo para dejar expresados, el cómo hicimos para facilitar el aprendizaje de la materia de “edición de programas”, dónde se desarrollan proyectos prácticos de Radio y Televisión. Pero que puede replicarse para abordar múltiples temas de otras asignaturas, incluso en otras licenciaturas o ingenierías.

CONTEXTO EMPÍRICO DE LO EDUCATIVO EN LA PANDEMIA.

En marzo 28 de 2020, el semestre enero-junio estaba a la mitad de su desarrollo. La materia teórico- práctica de “Edición de programas”, del octavo semestre de la carrera en comunicación en especialidad Producción de Medios, de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, se desarrollaba con un total de 20 alumnos. Justo en la entrada a la cuarentena, la universidad tuvo que cerrar sus aulas.

Los docentes y estudiantes debieron terminar ante las circunstancias empleando los grupos de Facebook como repositorios de material (algunos ya lo hacían desde antes), *WhatsApp*, para una rápida comunicación ante las dudas. El uso de *Zoom*, de *Meets* y otras plataformas de videoconferencia en lo que se trazaba una estrategia para no perder el semestre. Ese semestre termino con esas plataformas además de los correos electrónicos que, desde hace algunos años, han servido para enviar tareas y trabajos, para sustituir el uso de papel, como parte de los ejercicios de ecología. Asimismo, se realizaron grabaciones en el *YouTube* personal de algunos docentes a forma de tutoriales (Sadi, 2020).

Una vez terminado el semestre, oficialmente en mayo, y aplicados al inicio de junio los exámenes virtuales. La universidad invito a los maestros a uniformizar el uso de una misma plataforma la de “Teams” de Microsoft. Mismo que fue un esfuerzo que se llevó en el periodo vacacional. Esto porque la universidad cuenta con 36,319 estudiantes entre bachillerato licenciatura y postgrado, distribuidos en 3 unidades en 15 municipios (de 38) a lo largo del Estado de Coahuila: Torreón con 22 Unidades académicas, Saltillo con 30 y Norte 20, con un total de 72 (incluidos los centros de investigaciones). Con 14 planteles de bachillerato (2 sistema abierto), 87 licenciaturas (2 a distancia), 59 postgrados (9 Especialidades, 40 Maestrías y 10 doctorados -24 PNPC-), 8 centros de investigación, 3 hospitales Universitarios, y

con un total de 3213 docentes, 1077 de tiempo completo y 2136 de tiempo parcial (SIE, 2020).

El resultado de la invitación fueron capacitaciones de 3 semanas en el uso de la plataforma Teams, en el periodo vacacional, el usar exclusivamente el correo institucional para maestros y estudiantes. Lo cual fue un cambio radical, y cierta reticencia del personal académico, debido a la brecha generacional y tecnológica. Además de evidenciar la falta de equipo de cómputo e internet de muchos docentes y más aún de los estudiantes.

En el caso de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, en Torreón, la carrera de comunicación tiene una baja tasa de maestros de tiempo completo (5) y 35 de maestros por horas para 300 estudiantes en promedio (Comunicación, 2020). En este tenor investigadores en el área de investigación registrados en la Dirección de Investigación y postgrado de la Universidad Autónoma de Coahuila, registra siete investigadores, de los cuales sólo uno es directamente del área de comunicación (DIP, 2020).

Lograr que la capacidad de enseñanza-aprendizaje en plataforma virtual fue y sigue siendo, tanto de docentes como de estudiantes, un problema complejo. Abordable desde múltiples variables, que no se responden sin interdisciplinariedad y una visión epistemológica compleja. Es un problema tanto para docentes cómo estudiantes y administrativos.

Problemas de tipo técnico como la conectividad y la tecnología necesaria para desplegar y usar la plataforma *Teams*; el desarrollo de habilidades para usarla, tanto en docentes como estudiantes; el dominio de estos sistemas de cómputo, la adaptabilidad de materias prácticas de manera remota, el cambio de las dinámicas de lo presencial a lo virtual; los problemas económicos que lleva a muchos estudiantes a trabajar en horarios de las materias y recuperar en video las clases después; la falta de recursos económicos para solventar los gastos del uso de internet y del equipo adecuado.

Así como la adecuación de las materias de forma que motiven o permitan aclarar dudas y percepción del conocimiento adquirido. Claro otros problemas como la separación del espacio personal del educativo, entre ellos incluidos la invasión del espacio privado del hogar y sus dinámicas. Así como la pérdida de la salud propia o hasta la vida de familiares de los estudiantes y docentes, o de los propios docentes y estudiantes. Además de las multitareas compartidas del hogar, el estudio, el ocio y el trabajo.

PROBLEMÁTICA

En este contexto, la materia de edición de programas es una materia que requiere mucha organización y trabajo en equipo. Los jóvenes, desmotivados por la

pandemia, y los problemas derivados que ya hemos mencionado, sentían la necesidad de estar presencialmente para hacer la práctica del programa.

A partir de la flexibilidad de la plataforma de Teams y sus recursos de grabación de audio y video, se pudo desarrollar en el semestre agosto-diciembre 2020, no sin dificultad, la estrategia del modelo de acción discursiva radiofónica, que paso a ser mediática y transmедиática. Debido a que se empleó una plataforma educativa de internet, para producir radio y televisión al mismo tiempo. A través de la reorganización de los preconcebidos de los estudiantes acostumbrados a la dinámica o el *habitus* del salón presencial, se procedió a intentar cambiar por un *habitus* virtual completamente.

Fruto de la aplicación de esta estrategia de acción-educativa en el aula virtual, una de las prácticas exitosas para desarrollar en esa materia, fue un programa radiofónico que se transmitió en formato mesa redonda, en Teams y que se adaptó por parte del docente para incorporarlo como parte de un programa de FM ya existente en Radio Universidad 89.5 FM en Torreón y 104.1 F.M. en Saltillo, llamado “La *Tacita de Café*” del sistema Universitario de Radio de la Universidad Autónoma de Coahuila. Ese mismo se subió a la plataforma *Anchore*, que lo distribuye en *Spotify* y otras redes, lo cual lo convierte ahora en su versión transmедиática, como Podcast. Lo cual nos plantea nuevas formas de integrar los lenguajes de medios en las dinámicas de clase e incluso generar contenidos útiles para la cotidianidad de las audiencias.

Es un acercamiento al planteamiento pedagógico de la propia Universidad Autónoma de Coahuila (UAdeC) y su apuesta por la visión del constructivismo y del humanismo para el desarrollo armónico del estudiante y de la integración de los 4 pilares de la educación de la UNESCO presentes en el modelo educativo de la UAdeC y que busca la “construcción de mentes críticas, creativas y propositivas de los estudiantes...la interacción comunicativa” (UADEC, 2016) Esto en conjunto con los docentes y en este caso en particular con los profesionales de los medios de comunicación universitarios, en particular la radio universitaria. Esto pensando en la Sociedad del conocimiento dónde se busca la “economía del saber” (UADEC, 2016)

FUNDAMENTOS TEÓRICOS

El marco teórico sobre el que fundamento y sustento la unidad de análisis compleja de esta investigación, es una plática interdisciplinaria con los autores que manejan “la acción” como parte fundamental de sus investigaciones, y que nos permiten abordar algunas de las más importantes características de los actores o agentes sociales y su espacio de acción: Bourdieu y la acción social (Bourdieu, 1997); Habermas y la acción comunicativa en sus dos tomos (Habermas, 1992; Habermas, 1999) y Piaget y sus esquemas de acción (Piaget, 2000) y constructivismo de la epistemología genética (Piaget y col., 1981).

Ellos son nuestro sustento teórico, desde la Teoría de la acción social que implica: *Habitus* y Campos sociales principalmente; La Teoría de la Acción Comunicativa y su inseparable Racionalidad Comunicativa, y la teoría Cognitiva de las Equilibraciones, con la construcción del conocimiento a partir de esquemas de acción.

Para descifrar los mecanismos de la racionalidad comunicativa dentro del campo de la radiodifusión universitaria por parte de los agentes que producen y programan radio, tomaremos la ayuda de Jensen y sus planteamientos teóricos sobre la comunicación humana y los niveles de la comunicación (Jensen, 2014). Asimismo, el concepto de Krotz sobre mediatización (Krotz, 2009), pensado desde la producción y programación de la radio y sus agentes.

Pero también de cómo se da la mediación Vigotsky (1977) a partir del signo y las herramientas, en este caso de la radiodifusión, de los sujetos entre sí y para otros. Esto a partir del lenguaje radiofónico como objeto mediador entre el agente y la construcción del discurso radiofónico para la divulgación de la ciencia, por parte de un grupo que lo ostenta (Van Dijk, 1990) como acción social (Wodak & Meyer, 2003) en la acción mediata de su entorno (Scollon, 2003). El discurso es acción también y podemos analizar el discurso como plática y práctica mediata cotidiana y como productos radiofónicos, Pensando en ellos como “Competencias educativas”, y colocándolas en los espacios d1, D2, D3, etc., que se muestran en la Figura 1.

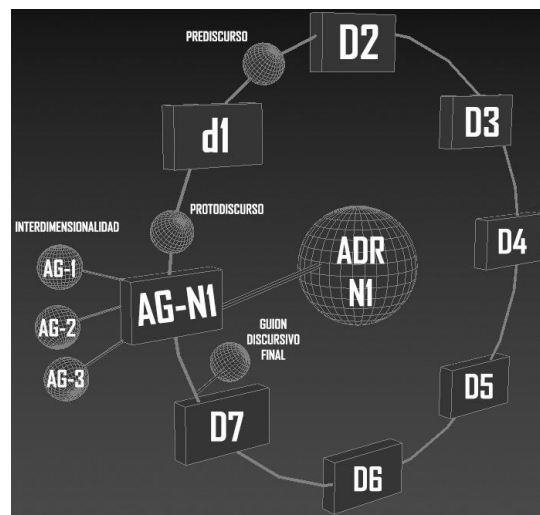


Figura 1: Acción discursiva Radiofónica. Nivel 1: Cara a Cara. Elaboración propia. Diseño 3-D: Akira Ogawa (Estudiante de Arquitectura: ITCHII, Chihuahua).

La Figura 1 la entenderemos con los preconstruidos de cada persona, que dan una Inter dimensionalidad al discurso coloquial, radiofónico, educativo, elitista, científico, etc., dependiendo de las variables o categorías de cada agente en los

diálogos dentro del grupo, incluido el docente. Esto nos da un proto discurso mental desde el sentido común, un prediscursos después del discurso 1 (d1) (preconstruido: Radiodifusión), que va construyéndose, conforme pasa de categoría en categoría, (D2, D3, DN....) hasta el guion discursivo final. Esto se da desde el agente y sus interacciones, en sus dimensiones intraobjetual, a lo interobjetual y de ahí a lo transobjetual (García, 2006).

Así entenderemos que a las prácticas cotidianas y convencionalizadas de la construcción del discurso radiofónico para la acción comunicativa radiofónica cómo: acción discursiva radiofónica, sea en texto o hablada (Figura 2). La pensamos desde los niveles de comunicación de Jensen (2014) e identificamos tres tipos inicialmente: en un primer nivel entre los agentes del campo para su entendimiento entre sí, como productores, programadores, guionistas, locutores, directivos, etc.; Y en un segundo nivel, para las audiencias desde el discurso radiofónico dialogado en el primer nivel entre los agentes del campo. La retroalimentación del público hacia los agentes es parte importante y ésta se da de forma interpersonal a través de teléfono y de redes sociales, cómo parte del preconcebido “audiencia”. Son comunicación de primer y tercer nivel (Jensen, 2014), cómo se ve en la Figura 3.

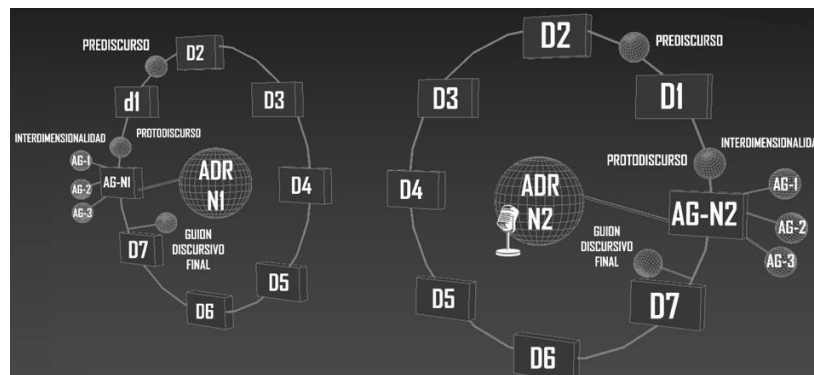


Figura 2: Acción discursiva radiofónica: Nivel 1 y 2: Cara a cara; del Programa de la emisora al Público-audiencia. Elaboración propia. Diseño 3-D: Akira Ogawa. (Estudiante de Arquitectura: ITCHII, Chihuahua).

Con esto abarcamos los procesos semióticos de producción (o construcción), circulación y difusión del discurso (Haidar, 2006). El tercer nivel, sería la comunicación a través de internet, como plataforma principal de comunicación.

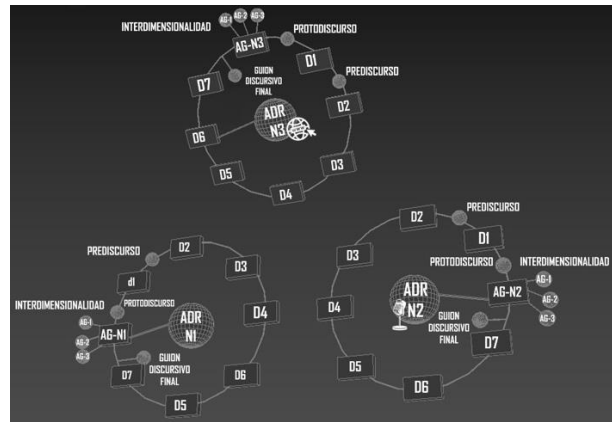


Figura 3: Acción discursiva radiofónica: Nivel 3: Internet. Elaboración propia. Diseño 3-D: Akira Ogawa. (Estudiante de Arquitectura: ITCHII, Chihuahua).

Todo esto desde las categorías de estudio surge de las dimensiones del *habitus*: Disposicional: Praxeológica/afectiva; Distributiva: posición en el campo/ Nivel que ocupa en el campo/ Relación con otros sujetos; Económica: El interés por el juego en el campo/ Desinterés en el juego/ Inversión en tiempo y conocimiento; Categorical: Valores/ ordenamiento del mundo/ Deber ser (Sánchez Dromundo, 2007) (Figura 4).

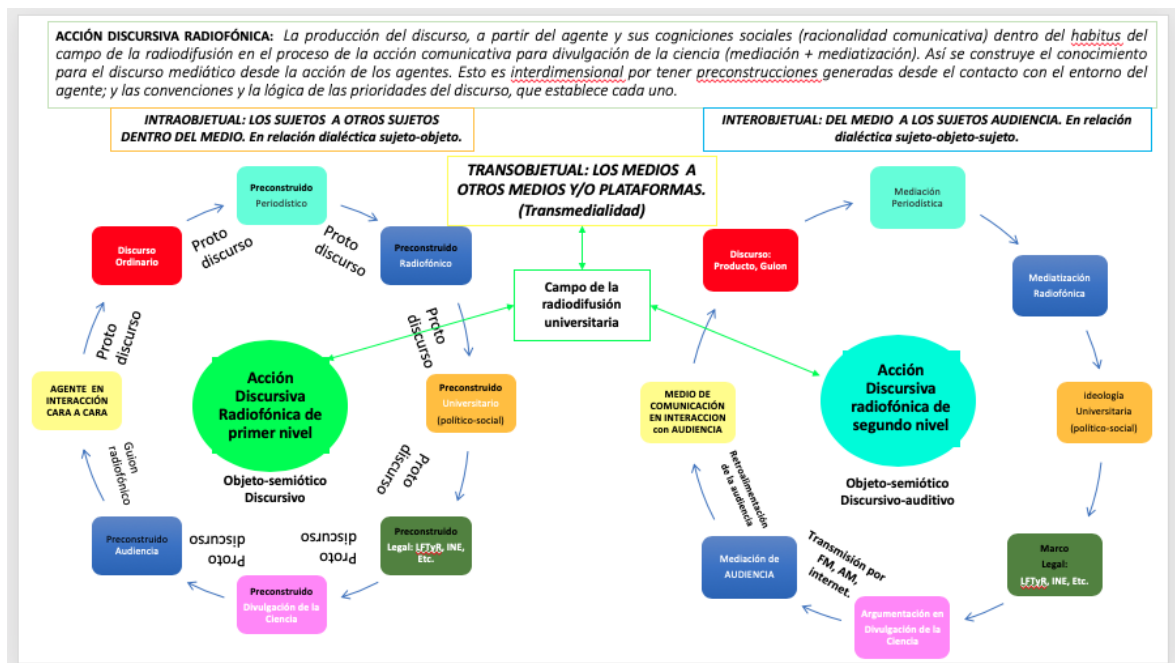


Figura 4. Acción discursiva radiofónica hacia la transmedialidad. Elaboración propia. (Estudiante de Arquitectura: ITCHII, Chihuahua).

Partiendo desde la cibercultur@ como estrategia de comunicación, información y conocimiento, nos permite entablar este dialogo entre el marco teórico y el epistemológico, del cual emerge la construcción del conocimiento, por un lado, sobre la comunicación interpersonal, mediática, entre otras; por otro el accionar de los sujetos pensado desde lo social (y cultural), lo cognitivo, y lo físico o material.

Sostenemos que la comunicación es acción social y en si misma acción comunicativa, además de discurso y prácticas estructuradas desde los dominios social (y cultural) psicológico y biológico. Entendemos en esta investigación al sujeto como un ente biopsicosocial, circunscrito y estructurado desde lo biológico, lo psicológico y lo sociológico (o socio-antropológico).

Explicando esto debemos entender que en primera instancia existen condiciones de posibilidad de acción y comunicación, las cuales identificamos desde lo biológico y fisiológicas (Piaget y col., 1981; Jensen, 2014), que permiten al sujeto sobrevivir e interactuar con otros semejantes a su situación física. En segundo plano desde lo psicológico con una serie de estructuras cognitivas o esquemas, que, como condiciones o posibilidades de comunicación a partir de la acción, le permiten al sujeto construir el conocimiento por los mecanismos de asimilación- acomodación y de des-equilibración y equilibración (Piaget y col., 1981). Así como de cierta racionalidad comunicativa, a partir del lenguaje que surge de la propia estructura cognitiva y del contacto social, desde lo simbólico (Habermas, 1999).

En un tercer plano desde lo social, como agente de un campo, con un habitus de prácticas, aseveraciones, “razones de ser”, herencias, presunciones y conocimientos adquiridos en la doxa de sentido común, a través de una trayectoria social y capitales propios de cada sujeto, que está inmerso en una sociedad bajo cierta cultura particular (Bourdieu, 1991). Este mismo actor social participa como agente del campo en que se establece dentro del espacio social, y ese mismo campo le estructura y reestructura y el agente a su vez reestructura y estructura el campo en su acción social e interacción con otros agentes. Así mismo pasa en el aula como en los medios de comunicación, recordemos que las plataformas son digitales, mediatizan y son mediados por el sujeto, a través de los discursos y preconstruidos, convertidos en acciones y viceversa.

El eje teórico es entonces *la acción del sujeto en lo biológico, psicológico, lo social y lo comunicativo*, con base a una estructura biológica, cognitiva, social y cultural, que es flexible y en constante cambio, pero al mismo tiempo estable. Que nos sirven para dar cuenta de cómo construimos el conocimiento desde los individuos, entre individuos y a partir de lo social, en nuestro contexto cotidiano. Cómo modelo llamado: acción discursiva radiofónica (Sadi & Navarro, 2019) en tres

niveles de interacción con preconcebidos y construcciones sociocognitivas (Sadi & Zapata, 2020).

METODOLOGÍA

Este artículo está escrito como parte de la implementación de un modelo experimental y, es un estudio de caso único, de tipo cualitativo. Se trabajó bajo el esquema del método de investigación-acción participativa (IAP) (Behar Rivero, Daniel, 2008; De Oliveira Figueiredo, Gustavo, 2015), tendiente al desarrollo de la reflexividad crítica a través del modelo de la acción discursiva radiofónica, y las técnicas enmarcadas en el taller desde la cibercultur@ (González, 2018) con la Población de 20 estudiantes de licenciatura. Es una investigación aplicada desde un modelo nuevo que estamos probando.

Se llevó a cabo como prueba piloto a partir de la clase regular de 2 horas de la materia, y a un mes de haber, hecho trabajos de reproducción. Por ello, a partir del modelo interdisciplinario desde la epistemología genética y la cibercultur@, de la acción discursiva radiofónica (Sadi & Zapata, 2020), se construye como resultado y una solución a un problema real, que surge de la cotidianidad particularmente de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, de la Carrera de Comunicación, del octavo semestre, de la Universidad Autónoma de Coahuila, unidad Torreón. Los pasos metodológicos complejos fueron a partir del uso del tiempo clase, con las herramientas disponibles de cada estudiante, las cuales variaban mucho, las trayectorias sociales, capitales simbólico y culturales, de los agentes y sus competencias adquiridas a lo largo de su carrera.

El docente fungió como, facilitador, mediador-moderador, para ir resolviendo todas las problemáticas desde conectividad y uso de la plataforma Teams, hasta las dudas teóricas y técnicas del lenguaje radiofónico, que los estudiantes iban expresando. Todo el programa se planificó desde 3 semanas antes y se ejecutó a “modo de prueba”, o como un piloto, que al final de la emisión, se devolvió a los estudiantes, que “hacían radio” a través de una plataforma de internet. Pasando así los tres primeros niveles de Jensen (2014): Cuerpo y herramientas, Comunicación mediática, e internet.

El objetivo principal fue configurar un programa radiofónico en vivo, de tipo mesa redonda, a través del uso de la plataforma teams, con las técnicas del modelo. Las cuales fueron reveladas a los estudiantes al final de la clase y se les pidió autorización para convertir esa práctica en un producto para la divulgación y comunicación de la ciencia en radio universidad y como podcast, en spotify. Sobre

una temática cotidiana y científica a la vez, la pandemia de Covid 19 y los estragos que produce en los individuos, desde su personal experiencia cotidiana.

Los objetivos específicos: A nuestro acercamiento al campo estudiantil con un modelo propio e interdisciplinar. B.-Identificar la producción radiofónica como construcción de conocimiento para la divulgación de la ciencia a partir del lenguaje radiofonico y las características propias del contexto y el entorno regional. C.- Desarrollar un producto de divulgación de la ciencia en búsqueda del empoderamiento ciudadano. D.-Con base a la cultura radiofónica, desarrollar contenidos desde la cultura de la ciencia y la interacción con las audiencias de las radiodifusoras locales y regionales de la UAdeC y por el podcast. Primero en proyecto, luego en guión, después como audio.

Esto es un proceso de interacciones comunicativas en construcción, en un nuevo habitus del campo de la divulgación de la ciencia en la U A de C, pensando desde el campo de la producción radiofónica educativa (Kaplún, 1994) la radiodifusión universitaria, el campo de la academia y la comunicación educativa.

RESULTADOS

En primera parte, se consideró el cambio de actitudes de los participantes respecto a la radiodifusión y su producción, llevando los conceptos que leen en sus textos de referencia sobre producción de radio y con la experiencia vivida de un tema que todos conocían y estaban inmersos: La pandemia de Covid-19 y cómo afecta a los estudiantes y a todas las personas en general.

Esto fue realizado desde sus preconstruidos y trayectoria social, desde su agencia como estudiantes universitarios, jóvenes en promedio de 20 años, comunicólogos, nivel socioeconómico medio, medio bajo, y con experiencias disímiles de movilidad, experiencia y consumo de medios de comunicación, entre otras variables que forman parte de su habitus personal, y del espacio social en el que se desarrollan. También desde su racionalidad comunicativa propia. Con esto cubrimos la parte de conocimientos interdisciplinarios, mediatización, mediación y acción discursiva radiofónica en forma de proyectos, guiones, propuestas de nombre de campaña de capsulas informativas, reportajes, entrevistas y algunos otros formatos que permitirían de una manera ágil y rápida el producir radio y construir conocimiento de divulgación científica a nivel de las audiencias generales, con miras a la apropiación cultural en su cotidianidad. Desidiendo el uso de la mesa redonda para poder interactuar todos, al considerarlo más justo y entretenido.

A partir de aquí, del trabajo interdisciplinario, la plática y acercamiento de los agentes de este futuro campo de producción de divulgación de la ciencia en radiodifusión con un *habitus* en construcción, se conformó esta producción radiofónica en tres niveles de comunicación, (cara a cara, mediática e internet) con mujeres, hombres y miembros LGBTTI, dispuestos a construir conocimiento con base al lenguaje de la ciencia, el lenguaje radiofónico y el lenguaje de la doxa del sentido común (Bourdieu,1991).

DELIBERACIONES

Por tanto, se confrontó el *habitus* concepto caracterizado por Bourdieu,(1997) de los profesionales del medio, con el de las enseñanzas de los docentes y los aprendizajes y asimilaciones de los alumnos dentro del aula y al enfrentarse a una nueva forma de entender el “cómo hacer la radio” y “¿quién hace la divulgación de la ciencia?, y porque es tan importante que un equipo de trabajo sea plural e incluyente, utilizando sus conocimientos previos, sus capitales (simbólicos, culturales, etc.) y sus diversas trayectorias sociales.

El conocimiento científico se dibuja ahora como un nuevo reto que va más allá de hacer la nota periodística de las famosas “6 w” en inglés, que cubre la información de ¿qué, quién, cómo, cuándo, dónde y por qué?, por una dinámica que va más allá de una simple sociología de producción de mensajes, y nos pone en un *habitus* de producción radiofónica que involucra un espacio social más amplio y campos múltiples de interacción entre sujetos y no sólo entre palabras, sino como competencias incorporadas en la equilibración y re-equilibración del conocimiento en construcción a partir de la acción conjunta como discurso y como trabajo grupal.

El proceso de entender como es la radio y su lenguaje, como es la ciencia y su lenguaje, y como es el periodismo y su lenguaje, como es la universidad y sus sistemas de interacciones permite, al que llevó el curso, entender su papel de agente de cambio social dentro del campo, del sistema y su indiscutible fuerza como reestructurador de las acciones y costumbres de producción, reproducción, circulación de los mensajes en sus tres etapas: preproducción, producción y postproducción, hasta que llega a las audiencias, que las adaptaran a su cotidianidad.

La clase se volvió de una materia más sobre edición, a un ejercicio interesante y que podía marcar una diferencia. Se creo un producto auditivo que llegó a la sociedad desde el aula virtual, por FM e internet, a nivel local, regional y hasta dónde se escuche por internet. Eso motivo a los estudiantes a construir

programas en lugar de sólo pensar en “producir” como un objeto comercial de maquila de audio.

Podemos gracias a este modelo pasarlo posteriormente como un modelo educativo que funcione en cualquier plataforma con su lenguaje y estructura característica tanto para lo “radiofónico” como lo “televisivo”, “prensa”, “internet”, “redes sociales”, “audiovisuales”, etc. Entonces podríamos hablar- con sus debidos ajustes- de una acción discursiva mediatica o multimediatica o transmediatica, pensando en los diferentes niveles o etapas de desarrollo del mensaje de las materias y los agentes involucrados.

El programa salió al aire por FM el 9 de octubre de 2020, en el programa la tacita de café: “Estudiantes en tiempos de Covid, educación a distancia en Torreón por XHUCT 89.5fm y en Saltillo por XHUACS 104.1 fm. En spotify a aparecio en “La tacita de café: 02 10 2020: Estudiantes en tiempos de Covid, educación a distancia” subido desde el día siete de noviembre

La discusión será a futuro, sobre los alcances y el impacto de los productos radiofónicos y de las rutinas de trabajo interdisciplinario a modo de habitus de la radiodifusión para las materias que enseñan a hacer radio, podcast e incluso audiovisuales, para utilizar esto como parte de las estrategias y dinámicas de clase. Debido al entusiasmo percibido en los estudiantes, al saber que lo que construyen en el papel y graban en el “estudio” llega a la audiencia realmente y no sólo es una calificación más.

Esto a partir de la construcción de la acción discursiva radiofónica, con la que se desarrolla acción comunicativa mediada y mediatizada para construir conocimiento y difundirlo o divulgarlo en forma de discursos semióticos con una racionalidad comunicativa, para una audiencia heterogénea, es decir, se construye una “**radio cultura**”, a partir de la acción discursiva radiofónica. En este caso en y desde el aula, para las audiencias.

CONCLUSIONES

Es posible repetir este modelo teórico metodológico, que a partir de la cibercultur@ y nacido desde la epistemología genética, puede contribuir al reordenamiento de las acciones positivas, hacia un campo social de acción, dónde los agentes, puedan incidir tanto en el habitus de su campo particular, como en el sistema donde se inserta y a su vez en el espacio social.

Cambiando la racionalidad comunicativa, la forma de mediatizar, el sistema mediatizante de los implicados en producir radiodifusión, y abrir las puertas para

generar productos a su vez transmediáticos, desde inicio y no sólo como casualidad o anexo.

Es interesante ver como la radio renace gracias al podcast, puesto que la plataforma juvenil son las redes sociales digitales y la radio análoga la de los adultos. Pero al final de cuentas el medio no es el mensaje, sino sólo condiciona su adaptación a las condiciones de reproductibilidad del mismo. La mediación del agente, la mediatización del agente del medio y la recepción del propio agente, es lo que podemos de momento redireccionar. Pero las de las audiencias, son sumamente complejas y quedan fuera de este estudio de momento.

Las acciones sociales, son las que cambian y hacen que las estructuras del medio cambien, así como las de los agentes. Recuerden, en este caso práctico estuvimos trabajando el primer nivel de comunicación que se da entre los agentes cara a cara en virtual, y el segundo, de los agentes dentro del medio a los externos por acción mediática (ondas hertzianas), y después al tercero que es a partir de internet, al final una plataforma que añade una capa extra de lenguaje a la interdimensionalidad del problema objeto de estudio: la acción comunicativa humana en grupos para estructurar conocimiento en forma de discursos mediados y mediatizados para la divulgación de la ciencia desde la radio. Esperamos que las aplicaciones de esta investigación puedan ser replicadas por otros, una vez que exponamos la metodología más claramente y a profundidad. Puesto que las audiencias en la construcción del mensaje son las ausentes y sólo se les integra por el diálogo a modo de precogniciones e intuiciones de los mediadores, es decir, el trílogo de los agentes y el campo de la radiodifusión, su imaginación, su cognición y acciones. El cómo analizan o diseñan las estrategias mentales para ese preconcebido que llaman audiencias.

REFERENCIAS

Almaguer Kalixto, P. E. (2013). *Cibercultur@ e Investigación-Acción Participativa: intersecciones metodológicas para el desarrollo de comunidades emergentes del conocimiento Local*. *Revista Estudios sobre las culturas contemporáneas*, XIX (37): 129-164.

Behar Rivero, D. S. (2008). *Metodología de la Investigación*. Buenos Aires, Argentina: Shalom.

Bourdieu, P. (1991). Doxa y vida ordinaria. *Talking Ideas («Ideas Habladas»)*, 219-231. (Traductor, T. Eagleton,), [En línea] Newleftreview.es. Disponible en: <https://bit.ly/3cdLh0V>

Bourdieu, P. (1997). *Razones Prácticas, sobre la teoría de la acción*. España: Anagrama.

Consejo Mexicano de Ciencias Sociales (COMECOSO, 2019), Recurso didáctico: Sadi, J. en Competencias Radiofónicas: La divulgación de la ciencia en la Radio. [En línea] Repositorio 2019: <https://bit.ly/3fbLzHz>

De Oliveira Figueiredo, G. (2015). Investigación Acción Participativa: una alternativa para la epistemología social en Latinoamérica. *Redalyc*, 39(86): 271-290. <http://bit.ly/2PmrLWL>

DIP. Dirección de Investigación y postgrado de la Universidad Autónoma de Coahuila (2020, 10, febrero) [En línea] Disponible en: <http://bit.ly/2PIEM2N>

Documento, 911(2020): Comunicación: Estadística de Educación Superior por Carrera 911 (2015-2020). Estadísticas de Comunicación por cohorte. Documentos físicos de la Secretaría Académica. Torreón.

García, R. (2006). *Sistemas Complejos, Conceptos, método y fundamentación epistemológica de la investigación interdisciplinaria*. España: Gedisa.

González, A. (2018). Aprendizajes en los frentes culturales y el desarrollo de cibercultura. En A. J. González, *¡No está muerto quién pelea! Homenaje a la Obra de Rolando V. García Boutige* (págs. 281-310) UNAM. México.

Grigori, W. (1999) En busca de una nueva noología. *Estudios Pedagógicos*, núm. 25. pp. 71-82. Valdivia. Chile. <https://bit.ly/3sfgakd>

Habermas, Jürgen. (1992). *Teoría de la acción comunicativa II, Crítica de la razón funcionalista*. Taurus Humanidades. México.

Habermas, J. (1999). *Teoría de la acción comunicativa I. Racionalidad de la acción y racionalización social*. Taurus Humanidades. México.

Haidar, J. (2006). *Debate CEU-Rectoría Torbellino pasional de los Argumentos. (Vol. Colección Postgrado)*. UNAM. México.

Jensen, K. B. (2014). *La comunicación y los Medios, Metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa*. (M. Sánchez-Ventura, Trad.) Fondo de Cultura Económica. México.

Kaplún, M. (1994). *Producción de programas de radio*. Ed. Crenecca. México.

Krotz, F. (2009). Mediatization: A Concept with Which to Grasp Media and Social Change. En L. Kunt, & S. Livingstone, Mediatization, concepts, changes, consequences. Peter lang.

Maáss, M., Azmorrutia, J., Almaguer, P., Gonzalez, L., & Manuel, M. (2012). Sociocibernética, Cibercultur@ y Sociedad, CEIICH-UNAM. México

Negrete Yanquelevich, A. (2012). *La divulgación de la ciencia a través de formas narrativas..* CEIICH-UNAM. México.

Piaget, J. (1998). *La equilibración de las estructuras cognitivas. Problema central del desarrollo* (Quinta Edición ed.). Siglo XXI Editores. México.

Piaget, J., Inhelder, B., García, R., & Vonéche, J. (1981). *Epistemología genética y equilibración*. Editorial Fundamentos. España.

Sadi Durón, J. & Zapata Salazar, J. (2020). La radiodifusión universitaria: acción discursiva radiofónica para la divulgación de la ciencia. *Ambitos Revista Internacional de Comunicación*, 47: 87-108. DOI: <https://doi.org/10.12795/Ambitos.2020.i47.05>

Sadi Durón, J. & Navarro Zamora, L. (2019). Divulgación de la ciencia en la radiodifusión universitaria: acción discursiva radiofónica. En Navarro Zamora, Lizy. *La comunicación de la Ciencia. Miradas interdisciplinarias con responsabilidad social* (págs. 207-230). Ed. Colofón. México.

Sadi, J. (2020) Edición de Audio desde Cero. [Vídeo]. YouTube. <https://bit.ly/3vPCYQp>

Sadi, J. (2020): 02 10 2020 Estudiantes en tiempos de Covid, educación a distancia.[Episodio de Podcast]: En La Tacita de Café. Radio Universidad 89.5fm Torreón y 104.1fm Saltillo, Sistema Universitario de Radio, de la Universidad Autónoma de Coahuila, México.: <http://spoti.fi/3vT51ib>

Sadi, J. (2020). Serie, Sororizate: empoderamiento auditivo, 8 de marzo 2019-2020.[Episodio de Podcast]: En La Tacita de Café. Radio Universidad 89.5fm Torreón y 104.1fm Saltillo, Sistema Universitario de Radio, de la Universidad Autónoma de Coahuila, México. <http://spoti.fi/3rd2V8Y>

Sánchez Dromudo, R. Á. (2007). La teoría de los campos de Bourdieu, como esquema teórico de análisis del proceso de graduación en posgrado. 9(1), 2007. 21

de MARZO de Ensenada, Baja California, UABC. México. [En línea]Versión digital.
Disponible en: <http://bit.ly/2pCW9A0>

Scollon, R. (2003). Acción y texto: para una comprensión conjunta del lugar del texto en la inter(acción) social, el análisis mediato del discurso y la acción social. En R. & Wodak, *Métodos de Análisis Crítico del Discurso*. (pp. 205-266). España: Gedisa.

SIE. (2020) Portal de Estadística. Dirección de planeación Universidad Autónoma de Coahuila: infografía [En línea] Disponible: <http://bit.ly/3vP46z6>

UADEC. Universidad Autónoma de Coahuila (2016). Modelo Educativo Extenso. Comunicación Institucional. Saltillo. Archivo digital [En línea]. Disponible: <http://bit.ly/2PYS1oJ>

Van Dijk, T. A. (1990). *La noticia como discurso, Comprensión, estructura y producción de la información*. (Primera Edición ed.). Paidós comunicación, España.

Vázquez Guerrero, M., & Parejo Cuellar, M. (2015). La divulgación científica a través de la radio universitaria en España y México. *Revista Razón y Palabra*, 91: 669-686.

Vigotsky, L. (1977). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. (M. M. Rotger, Trad.) Pléyade. España.

Wodak, R., & Meyer, M. (2003). *Metodos de Análisis Crítico del Discurso*. (Primera ed.).Ed. Gedisa. España.